

“Glas halfvol dankzij volwaardig alternatief”

“Realiseer in overleg met de ‘derden’ een diepgravend en dialooggericht vervangingsaanbod op ‘minder onchristelijke’ uitzendingen”, beveelt Vlaams parlements lid Karin Brouwers (CD&V) aan. “Dan vormt deze betreurenswaardige evolutie alsnog een opportuniteit.”



braambos

© BRAAMBOS

“Na de afschaffing van gastprogramma's dreigt het levensbeschouwelijke aanbod op tv te 'verwateren'. Met die boodschap trekt Karin Brouwers nagenoeg exact een jaar geleden van leer tegen de Beleidsnota Media. Uit dat document spreekt een voornemen "alle strekkingen te integreren in algemene programma's van de VRT". "Een homeopatische aanpak, waarbij enkele druppeltjes oplossen in een enorme hoeveelheid water", fulmineert de Leuense destijds. "Mee op mijn aandringen staat gelukkig een alternatief programma in de steigers", nuanceert de politica nu. "Het glas blijft voorsnog halfvol in dat dossier.”

Heeft een gebrek aan kijkers en luisteraars het lot van levensbeschouwelijke derden bezgeld?

“Wie inspiratie, duiding en opiniëring wenst bij uiteenlopende filosofische of religieuze strekkingen, hoort gewoon zijn gading te vinden op onze publieke netten. Een kleine maar fervente groep melomanen heeft toch ook recht op het aanbod van Klara. Aantallen kijkers en luisteraars vormen nooit een afdoende reden. Cijfers die overigens geeneens slecht zijn, zeker in het licht van de weinig aantrekkelijke uitzendingen.”

Vormt de nood aan besparingen een overtuigender argument?

“Hoegenaamd niet. Natuurlijk zet onze overheid de tering naar de nering, maar het totaalbudget voor al deze initiatieven is peanuts binnen de Vlaamse begroting. Die beslissing is

duidelijk ingegeven door persoonlijke politieke keuzes. Zo klagen sommige verkozenen – onder wie mijn liberale collega Jean-Jacques De Gucht – dat gastprogramma's een eendimensionaal beeld van onze werkelijkheid ophangen.”

U legt de verantwoordelijkheid bij minister van Media Sven Gatz en zijn partij. CD&V heeft als coalitiepartner toch invloed op hem?

“Ja en nee. Het mediadecreet verleent deze minister verregaande bevoegdheden wanneer het gaat om zendtijd toekennen aan de levensbeschouwelijke verenigingen. Tegelijk wentel ik niet alle verantwoordelijkheid af; we hebben de recente besparingsinspanningen van twintig procent voor Braambos en de anderen mee goedgekeurd. Daarover doe ik niet flauw.”

Opiniemakers debatteren over een vermeend oneverwichtigheid tussen katholieke en vrijzinnige studiogasten. Uw reactie?

“Deze polemiek heb ik met stijgende verbazing gevolgd. De inbreng van uiteenlopende tradities op een apothekersweegschaal afwegen, is gewoon orzinnig. Dergelijk hokjesdenken doet geen recht aan onze hyperdiverse samenleving. Ik maak me sterk dat toekomstige levensbeschouwelijke radio- en televisieprogramma's op de VRT net op dat punt een opportuniteit vormen. Inhoudelijk biedt een initiatief dat steunt op de gezamenlijke bijdrage van alle derden uitzicht op inter-levensbeschouwelijke dialoog en verdieping. Ook op andere vlakken zie ik vooral kansen.”

Welke?

“De middelen en expertise binnen de openbare omroep laten toe uitzendingen technisch naar een hoger niveau te tillen. Ondanks positieve uitschieters bij Braambos en Lichtpunt hebben de bestaande programma's immers zichtbaar te lijden onder budgettaire restricties. Daarnaast vergroten gunstigere uitzendingen waarschijnlijk het bereik.”

Blijven filosofische debatten op het kleine scherm niet steriel?

“Het soort tweegesprek tussen André-Joseph Léonard en Etienne Vermeersch in De ketter en de



Karin Brouwers: “Inbreng tradities niet afwegen op apothekersweegschaal.” © R.R.

kerkvorst volstaat inderdaad niet om onze honger naar diepgaande televisie te stillen. Ik zie een blijvende nood aan individuele vraaggesprekken, waarin persoonlijke inspiratiebronnen en drijfveren oplichten. Zo iets valt ideaal af te wisselen met kwalitatief hoogstaande documentaires.”

Aan welke criteria dient het toekomstige aanbod te voldoen?

“Alles begint bij de input van erkende levensbeschouwelijke verenigingen. Laat hun expertise programmamakers voeden. Initiatiefnemers van de petitie ter zake betogen daarbij terecht dat een speciale productiecel aangewezen is. Mediaprofessionals beschikken beter over de nodige bagage om zich aan deze onderwerpen te wagen. Bij de samenstelling van een ploeg dringt zich daarom opnieuw overleg met de betrokkenen op.”

Het vervangingsaanbod is aanvankelijk bedoeld voor begin 2016 maar gaat met vertraging de ether in. Een veeg teken?

“Niet noodzakelijk, al tikt de klok. Daarom heb ik op een duidelijke deadline aangedrongen. Gatz heeft in zijn reactie een aanbodplan beloofd tegen eind dit jaar. Daarnaast kijk ik verwachtingsvol uit. Rond Pasen dienen de eerste uitzendingen een feit te zijn. Laten we hopen dat de VRT ons een goed gevuld paasei schenkt.”